



Gentile avv. Morini,  
mi piacerebbe sapere in quali circostanze,  
esattamente, un'opera d'arte viene  
considerata un plagio.  
Grazie,  
L. B. (Napoli)

Il plagio si realizza con l'attività di riproduzione ovvero di appropriazione — totale o parziale degli elementi creativi di un'opera altrui, così da ricalcare in modo parassitario quanto da altri ideato e quindi espresso in una forma determinata e identificabile. Si osserva come, secondo le elaborazioni degli interpreti, siano stati ormai in modo alquanto consolidato chiariti alcuni principi, che devono guidare il giudizio di fatto di comparazione tra le opere, per giungere a una valutazione positiva o negativa di plagio. Anzitutto, trattandosi appunto di porre a raffronto due opere, alcuni caratteri sono stati fissati per l'una come

per l'altra. L'opera plagiata, da un lato, deve presentare i caratteri dell'originalità creativa riconoscibile, sebbene il concetto giuridico di creatività, cui fa riferimento l'art. 1 l. n. 633 del 1941, non coincida con quello di creazione, originalità e novità assoluta, riferendosi, per converso, alla personale e individuale espressione di un'oggettività appartenente alle categorie elencate, in via esemplificativa, nell'art. 1 citata legge, di modo che un'opera dell'ingegno riceva protezione a condizione che sia riscontrabile in essa un atto creativo, seppur minimo (Cass. 28 novembre 2011, n. 25173, id., 2012, I, 74; 12 marzo 2004, n. 5089, id., 2004, I, 2441). Inoltre, non si tutela l'idea in sé, ma la forma della sua espressione, ovvero della sua soggettività, di modo che la stessa idea può essere alla base di diverse opere che sono o possono essere diverse per la creatività soggettiva che ciascuno degli autori spende e che, in

quanto tale, rileva ai fini della protezione (Cass. 28 novembre 2011, n. 25173, cit.). Non si parla, dunque, di plagio con riguardo all'idea su cui l'opera si fonda, non proteggendo la disciplina sul diritto d'autore l'idea in sé (ottenibile anche fortuitamente, come autonomo risultato dell'attività intellettuale di soggetti diversi e indipendenti), trovando invece esso il presupposto nell'identità di espressione, intesa come forma attraverso la quale si estrinseca il contenuto del prodotto intellettuale, meritevole di tutela allorché rivesta il carattere dell'originalità e della personalità: le idee per se stesse non ricevono protezione nel nostro ordinamento, ma è necessario che sia identico il modo in cui sono realizzate e cioè la forma esterna di rappresentazione.

Per quesiti da porre all'avvocato Giampaolo Morini scrivere a:  
[redazione@arteinworld.com](mailto:redazione@arteinworld.com)

Dear Mr. Morini,  
I would like to know something more  
about the exact circumstances in which  
a work of art is considered a plagiarism.  
Thank you,  
L. B. (Napoli)

Plagiarism happens when there is a reproduction, that is a complete or partial appropriation, of creative elements present in the work of another person, so that something invented by someone else is parasitically copied and expressed in a clear and identifiable way. Different versions have been studied, in order to thoroughly clarify some principles useful to guide us in the comparison between works and in the ascertainment of the presence or absence of plagiarism. In the first place, since everything starts with a comparison between two works,

experts agree upon certain elements. The plagiarized work must show clear elements of creative originality, notwithstanding the fact that the legal concept of creativity, as mentioned in the 1941 law n. 633, art. 1, does not coincide with those of creation, originality and complete novelty; instead, this concept refers to the personal and individual expression of objectivity in the categories listed in the first article of the aforementioned law, so that a work of art is protected only when it clearly derives from an act of creativity, no matter how small it is (Cass. November 28, 2011, n. 25173, id., 2012, I, 74; March 12, 2004, n. 5089, id., 2004, I, 2441). Furthermore, it is not the idea itself that is safeguarded, but the form in which it is expressed, that is to say its subjectivity, so that the same idea can be at the base of different works that are or can be different thanks to the personal creativity

of each author and that, as such, qualify for protection (Cass. November 28, 2011, n. 25173, cit.). Plagiarism does not refer to the idea at the heart of the work, since ideas themselves are not regulated by copyright laws (the same idea can occur to different people coincidentally, as an independent product of the intellectual activity of different and independent authors); instead, the most important condition is the identity of "expression", understood as the form in which intellectual contents are conveyed, so that whereas original and personal works deserve protection, ideas are not protected by our laws, according to which plagiarism applies when the external form of representation is identical.

Questions for lawyer Giampaolo Morini should be sent to:  
[redazione@arteinworld.com](mailto:redazione@arteinworld.com)

# ARTE

## PADOVA 2018

29° MOSTRA MERCATO D'ARTE MODERNA E CONTEMPORANEA

16 - 19 NOVEMBRE  
FIERA DI PADOVA

[www.artepadova.com](http://www.artepadova.com)

CONTEMPORARY  
ART  
TALENT  
SHOW  
< 5000 €

PADOVA  
FIERE

Powered by:  
GEO SPA

NEF  
Nord Est Fair

SEGRETERIA  
ORGANIZZATIVA  
049 8800305

Con il Patrocinio di:



BANCA  
mediolanum